



کیشهایی که در گرمای نیمه خرداد یخ زده‌اند؛
از فروش ۷۰۰ میلیونی «خورشید»
تا رکورد «مسعود کیمیایی» برای
فروش ۱۳۷ میلیونی در آخرین
ساختم خود!

صفحه



منطقه جنوب ایران (فارس/خوزستان/بوشهر/کهگیلویه و بویراحمد/هرمزگان)

شهردار منطقه دو شیراز خبر داد؛

**کلنگ زنی مجموعه‌های
تفریحی و ورزشی در خیابان محراب
پایان خردادماه جاری**

افتتاح پروژه بزرگ پیاده راه سلامت به طول
دو کیلومتر در سطح این منطقه به زودی

صفحه ۴



دوشنبه ۱۷ خرداد ۱۴۰۰ ۲۶۰ شوال ۱۴۴۲ ۷۰ ژوئن ۲۰۲۱ سال بیست‌وهفتم شماره ۳۰۹۲ ۰۳۰۹۲ بها ۶۰۰۰ تومان

تا اطلاع ثانوی در استان فارس؛
**با توجه به اتمام محموله‌های دریافتی واکسن،
واکسیناسیون علیه کرونا ویروس انجام نمی‌شود**

۴
**احتمال نزدیک شدن حیات‌وحش
به مراکز انسانی**

۴
**بستری هزار و ۹۰ بیمار کرونایی
در بیمارستان‌های فارس**

وختام ۱۷۰ بیمار مبتلا به کرونا در بخش‌های
ویژه فارس

۴
سید حسن خمینی:
**خیلی‌ها می‌خواستند از «جمهوریت»
انتقام بگیرند**

۲
**تفسیر شورای نگهبان از «ظلم و جفا»؛
گمانه‌زنی‌ها در فضای مجازی**

۲

نامزدهای انتخابات ریاست جمهوری با کدام پول می‌خواهند اقتصاد و اشتغال را رونق دهند؟

همراه با تحلیل خبر

صفحه ۱

امضا تفاهم‌نامه همکاری بین شهردار شیراز و شهردار فلورانس

صفحه ۴



مدیرکل فرهنگ و ارشاد اسلامی
کهگیلویه و بویراحمد:
**توجه خاصی به حوزه فرهنگ
کهگیلویه و بویراحمد در تخصیص
اعتبارات شود**

۳
**مادر ۱۴ ساله که خبری
از پدر فرزندش نیست**

صفحه ۷

مناظره در سیمای «ملی»؛ حذف دو پرسش محوری «تحریم‌های ترامپ و کرونا»!

۵. در حالی که حداقل ۱۲ سال از تجربه مناظره‌های انتخاباتی پرحاشیه می‌گذرد و همگان بر پیامدهای مخرب آن شیوه و اجرا، توافق نظر دارند، صدوسیما این دوره نیز به گونه‌ای رفتار می‌کند که گویی هیچ درک و شناختی از میلیون‌ها مخاطب ندارد و لاجوانه، هیچ اراده‌ای برای درس‌آموزی از گذشته نشان نمی‌دهد.

۶. در نخستین مناظره نامزدهای انتخابات ریاست جمهوری، ضعف در مدیریت و «اجرا» ی برنامه‌ها پررنگ و طولانی، چنان مشهود بود که برخی از صاحب‌نظران را به شکستگی واداشت؛ در حالی که مجری پرسش‌هایی را مطرح می‌کرد و میلیون‌ها بیننده منتظر پاسخ نسبی نامزدها بودند، تریبون «دانشگاه عمومی» تبدیل شد به بلندگویی برای اتهام‌افکنی، تهدید به بازداشت و ممنوع‌الخروجی مقام‌ها، تهمت پراکنی، نفرت‌آفرینی و هرگونه ادبیات زشت و زننده‌ای که هرگز زیننده سیمای جمهوری اسلامی نیست و زیانبار بودن آن بارها و بارها اثبات شده است.

در این معرکه ۷ نفره، مجری چنان خونسرد و منغلانده در مقابل درنوردیدن مرزهای اخلاق و آداب اسلامی، سکوت می‌کرد که مخاطب گمان می‌برد تنها وظیفه او اعلام زمان است و بس و یا به او سپرده شده خاموش و خندان، تماشاچی باشد!

۷. متأسفانه در صدوسیما حتی در این سطح، تحلیل راهبردی وجود ندارد که زمان کنونی نه شباهتی به خرداد ۸۸ دارد و نه حتی انتخابات ۹۲ و ۹۶؛ در مناظره‌هایی این چنین حساس، گویی وظیفه نهاد برگزارکننده فقط طرح پرسش است و محاسبه زمان، و دیگر نباید مقابل افراط در انتقادهای غیرمنصفانه، محکومیت و متهم‌سازی غلیبان در مناظره، زیرسؤال بردن عملکرد ۸ ساله دولت مستقر و ریشخندهای دو سویه و چند سویه واکنشی نشان داده و بحث را از حالت پرخاش‌های کودکان به موضوع اصلی آن برگرداند و نباید قاطعانه از نامزدها بخواهد درباره پرسش مطرح شده پاسخ دهند و طناب‌کنشی‌های سیخ و جناحی را متوقف کنند!

۸. نتیجه آنکه بعد از «مناظره»، انبوهی از تردید، عصبانیت، شهبه، خستگی، بی‌اعتمادی و دلزدگی در ذهن میلیون‌ها نفر باقی ماند و سوتی‌های نامزدها دستمایه تبلیغات رسانه‌های معاند شد.

مدیران رسانه «ملی» اگر شک دارند، کافی است یک پیمایش ساده را به مرکز پژوهشی «سنجش افکار صدوسیما» بسپارند تا متوجه شوند میزان رضایت مردم از مناظره دیروز چقدر بوده و یا از باب مثال، چند درصد مخاطبان برنامه اقتصادی تخصصی یکی از ۷ نامزد را متوجه شده‌اند؟!

۹. در مقابل، آنچه در ذهن‌ها ماند در کنار بداخلاقی‌های اعتمادسوز، تصویری است که نامزدهای تأیید صلاحیت شده از عملکرد ۸ ساله دولت روحانی نشان دادند بدون آنکه اشاره‌ای به سنگین‌ترین تحریم‌های تاریخ کرده باشند و یا از وجود ویروس و به نام کرونا، مطلع بوده باشند!

انکار تحریم‌های سنگین، خسارات میلیاردری آن و نیز مصیبت‌های کرونا، نشان‌دهنده اراده‌ای برای یک سانسور برنامه‌ریزی شده و تعاقب مدیران مناظره بود که در ذهن ایرانیان و تاریخ رسانه‌ای کشور باقی خواهد ماند.

۱۰. تا زمانی که رویه، اجرا، مدیریت بحث و کارگردانی برنامه‌های مناظره‌ای انتخابات، اینگونه باشد، نه آبی از آن برای مشارکت عمومی گرم می‌شود نه خاطره‌ای مثبت در اذهان مردم باقی خواهد ماند؛ برای یکبار هم شده، «مناظره دوفنره «کوتاه و آزمایشی» را به یکی از پلت‌فرم‌های اینترنتی بدهید تا با حضور «مجری توانمند»، «ساختار هدفمند»، «رعایت خط قرمزهای اخلاقی و ادبیاتی» و «محتوای سودمند»، یک مناظره حقیقی را به تماشا بگذارید؛ آنگاه از آن الگوبرداری کنید.

نخستین مناظره نامزدهای انتخابات ریاست جمهوری شنبه ۱۵ خرداد در حالی برگزار شد که در سخنان نامزدها و پرسش‌های صدوسیما، هیچ اثری از تحریم‌های بی‌سابقه ترامپ بر اقتصاد کشور و سایه سنگین کرونا نبود!

به گزارش ایرناپلاس، این رویکرد صدوسیما در نخستین مناظره انتخاباتی ریاست جمهوری با واکنش‌های مختلفی نیز همراه شد به گونه‌ای که علیرضا معزی معاون ارتباطات و اطلاع‌رسانی دفتر رئیس‌جمهوری در این رابطه در توییته نوشت: در مناظره اقتصادی، نقش اعداد پررنگ است؛ عجیب است که هر چند دقیقه، نمودارهای پریت شده رو به دوربین گرفته می‌شد اما هیچ کدام از مخالفان برجام و دولت و مذاکره، از ده‌ها و صدها میلیارد دلار خسارت تحریم بر اقتصاد ایران چیزی نگفتند. از معلولها گفته می‌شد اما علت‌ها را سانسور می‌کردند.

رضا نصری تحلیلگر ارشد حوزه بین‌الملل نیز در این زمینه در توییته نوشت: سیاست فشار حداکثری و جنگ اقتصادی ترامپ در سه سال اخیر حداقل منجر به ضرر ۲۰۰ میلیارد دلاری به درآمد ایران شد. ابعاد فاجعه در اقتصاد کوچک ایران قابل محاسبه نیست؛ چرا در سه ساعت مناظره با موضوع اقتصاد، در مورد خشن‌ترین و بی‌سابقه‌ترین جنگ اقتصادی تاریخ معاصر هیچ پرسشی مطرح نشد؟

غفلت تمامی صدوسیما و نامزدهای منتقد در این زمینه، از چشم دیگر ناظران نیز مخفی نماند و پرسش‌های مهم دیگری را در فضای مجازی آفرید؛ در کنار این موضوع، رفتار غیرحرفه‌ای سیمای ملی و ضعف در اداره مناظره، بیش از هر چیزی به چشم می‌آمد؛ در این باره چند نکته قابل تأمل است:

۱. بیشتر از ۴۲ سال از تاریخی که امام خمینی (ره) رادیو و تلویزیون را دانشگاه عمومی خواندند می‌گذرد. بنیان‌گذار انقلاب در اواخر اسفند ۵۷ در دیدار با دولت موقت، سخنانی را مطرح کردند که بعد از ۴ دهه هنوز هم قابل تأمل است: «اهمیت تلویزیون بیشتر از همه است؛ اهمیت رادیو- تلویزیون بیشتر از همه است. این دستگاه‌ها، دستگاه‌های تربیتی هستند؛ باید تمام اقشار ملت با این دستگاه‌ها تربیت بشوند؛ یک دانشگاه عمومی است؛ یعنی دانشگاهی است که در تمام سطح کشور گسترده است. باید از آن، عمل دانشگاه را، به آن اندازه‌ای که می‌شود، استفاده کرد. باید این دستگاه، دستگاهی باشد که بعد از چند سال تمام اقشار ملت را روشن کند، تمام را مبارز بار بیاورد، تمام را متفکر بار بیاورد، تمام اینها را مستقل بار بیاورد، آزادمنش بار بیاورد...».

۲. رهبر معظم انقلاب نیز در خرداد ۹۷ فرمودند: «در قوه قضائیه و صدوسیما با وجود آنکه رؤسای آنها از طرف رهبری منصوب می‌شوند، مدیریت آنها با رهبری نیست و به عنوان مثال بنده در مواجهه با صدوسیما، چه در مدیریت فعلی و چه در مدیریت‌های قبلی، همواره در موضوعات مختلف موضع انتقادی داشته و دارم.»

۳. مرور رویه‌های عجیب و غیرحرفه‌ای صدوسیما بویژه «سیمای ملی» درباره انتخابات و تبلیغات نامزدها نشان می‌دهد که متأسفانه این نهاد نه «دانشگاه عمومی» است نه ابزاری برای روشن کردن افکار مردم و نه تلاشی دارد که آنها را «متفکر و آزادمنش بار بیاورد».

۴. اگر تا پیش از مناظره نخست نامزدهای ریاست جمهوری، گلابی از یکسوزگری، تنگ‌نظری و جانبداری پیدا و پنهان تلویزیون بود، اگر موضوع فقط محدود به عدم پخش فیلم تبلیغاتی فلان نامزد یا پخش گزینشی فیلم فلان نامزدا بود؛ حتی اگر موضوع فقط پخش هدفمند کلیپ «باران خراسانی» در فاصله تنفس نامزدهای حاضر در مناظره بود، شاید می‌شد به گونه‌ای از سازمانی گذشت که ساهاست از حالت بی‌طرفی خارج شده و رفتارهای نینمای خاصی را تکرار و تکرار می‌کند، بی‌آنکه پاسخگوی بوجه‌ای باشد که از بیت‌المال ارتزاق می‌کند.

نامزدهای انتخابات ریاست جمهوری با کدام پول می‌خواهند اقتصاد و اشتغال را رونق دهند؟

راهکاری نداشته باشیم ولی درعین‌حال قبول کنیم که امکانات و ابزار لازم را برای حمایت صحیح نداریم قابل‌قبول‌تر بود.

همتی: مجموع درآمدهای ارزی بانک مرکزی از ۴۵ میلیارد دلار به متوسط ۹ میلیارد دلار در دو سال گذشته کاهش یافته است

حاج اسماعیلی افزود: آقای همتی که در دو سال گذشته در مسند کار بوده اعلام کرد که مجموع درآمدهای ارزی بانک مرکزی از ۴۵ میلیارد دلار به متوسط ۹ میلیارد دلار در دو سال گذشته کاهش یافته است. این نشان می‌دهد که امکانات و سرمایه کافی را برای طرح‌ها و برنامه‌ها در دست نداریم و معنایش این است که کسانی که می‌گویند درصدد بهبود شرایط هستند و با برجام مخالفت می‌کنند چطور می‌خواهند از منابع و سرمایه‌های داخلی برای بهبود شرایط اقتصادی استفاده کنند؟

وی ادامه داد: البته آقای همتی اشاره کرد که تلاش می‌کند در بخش تحریم‌ها گشایشی اتفاق بیفتد و سپرده‌های کشور از خارج برگردد. هرچند که مخالفینی وجود دارد و ما هم خوشبین نیستیم که آمریکایی‌ها به دلیل عنادی که با کشور ما دارند اجازه بدهند سرمایه‌های ما به کشور برگردد اما در کوتاه مدت راهی جز این وجود ندارد که سرمایه‌هایمان را در دنیا آزاد کنیم و بخشی از طرح‌ها و برنامه‌های زیرساختی را برای حمایت از مردم و کنترل شرایط تورمی در کشور ارتقا بدهیم.

این کارشناس اقتصادی با بیان اینکه برای تقویت اقتصاد باید راهکارهای منطقی و آدرس مناسبتی که مورد نیاز است، ارائه بدهیم، گفت: اینکه بگوییم اقتصاد را رونق می‌دهیم کافی نیست باید بگوییم چطور و از کدام منابع داخلی می‌خواهیم این برنامه را محقق کنیم؟ متأسفانه در راهکارها چنین چیزی دیده نشد لذا اینکه وعده بدهیم و مردم را تحریک کنیم که یارانه‌ها را بیشتر می‌کنیم و چون به زنان توجه نشده آنها را به کار می‌گیریم بیشتر جنبه تبلیغی داشت و بر خلاف آنچه انتظار می‌رفت بعد از چهار دهه در کشور هنوز نمی‌توانیم با مردم فنی و تخصصی صحبت کنیم و در رقابت‌های انتخاباتی، جو سیاسی، احساسی، تبلیغی و تقابل حاکم است.

حاج اسماعیلی ابراز امیدواری کرد: در روزهای آینده کاندیداها به سمت بحث‌های فنی و تخصصی بروند و از کارشناسان ستادهای خود مشورت بگیرند. وی با بیان اینکه موضوع بیکاری مقوله‌ای جدی است و هیچ یک از کاندیداها اشاره نکردند که چطور می‌توانند ظرفیت‌های اشتغال را افزایش دهند، افزود: یکی از مشکلات ما در حوزه اقتصاد این است که باید ظرفیت‌های اشتغال را افزایش بدهیم و کسب و کار را توسعه دهیم. کاندیداها می‌توانستند مشخصاً اعلام کنند که برای کدام یک از بخش‌های کشاورزی، صنعت، خدمات و گردشگری برنامه دارند و در کدام بخش ظرفیت‌های اشتغال را افزایش می‌دهند؟

به گفته این کارشناس حوزه کار، در حال حاضر در حوزه کسب و کار مشکل داریم و این مسئله به شدت مورد توجه خانواده‌ها است چون ناهنجاری‌های اجتماعی زیادی به دنبال داشته است ولی متأسفانه کاندیداها به جای پرداختن به چنین مسائلی به سمت تقابل‌های سیاسی رفتند در حالی که مردم از این موضوعات خسته شده‌اند.

تحلیل این خبر را در ستون سمت راست صفحه‌ی دو بخوانید.

یک کارشناس حوزه کار با بیان اینکه مردم از تقابل‌های سیاسی و جناحی خسته شده‌اند و دنبال ارائه راهکاری از سوی کاندیداها برای برون رفت از وضعیت اقتصادی فعلی هستند، ابراز امیدواری کرد: در روزهای آینده کاندیداها به سمت بحث‌های فنی و تخصصی بروند و از کارشناسان ستادهای خود مشورت بگیرند.

حمید حاج اسماعیلی در گفت و گو با ایسنا در ارزیابی مناظره اقتصادی ۷ کاندیدای ریاست جمهوری و بیان برنامه‌های آنها در حوزه اشتغال اظهار کرد: برخلاف اصل موضوع که مسائل اقتصادی بود بیشتر تقابلات شخصی، سیاسی و جناحی حاکم و مطرح شده بود و کاندیداها تلاش می‌کردند اتهاماتی را نسبت به هم مطرح کنند تا مورد توجه مردم قرار بگیرند و این اصل موضوع مسائل اقتصادی و راهکارهای آن که بیشتر مدنظر مردم است را تحت شعاع قرار داده بود؛ حتی خیلی از آنها در ساعات اولیه به سوالات پاسخ نمی‌دادند و بیشتر موضوعاتی که از قبل تهیه کرده بودند مطرح می‌کردند.

وی با بیان اینکه موضوعات اقتصادی جدی است، گفت: مناظره اول چندان مورد استقبال مردم قرار نگرفت چون بیشتر به دعوای و کشمکش‌ها گذشت و نتوانست مردم را ترغیب کند که کاندیداها راهکارهای خوبی برای برون رفت از وضعیت اقتصادی کشور دارند. این کارشناس حوزه کار ادامه داد: انتظار این بود که برنامه جدی درخصوص مباحث و مسائل اقتصادی از جمله اشتغال مطرح شود ولی بیشتر اعلام می‌کردند که این مشکل وجود دارد و ما حلش می‌کنیم اما حل کردن موضوعاتی مثل اشتغال و اشتغال از چه طریق و با کدام پول و منابع؟ منابع مهم است چون کشور الان دچار کمبود منابع است لذا امیدواریم در مراحل بعدی و دو مناظره دیگر که ممکن است موضوعات اقتصادی نباشد و بیشتر مسائل سیاسی و اجتماعی است یا در بیانیه‌ها و اطلاعیه‌ها و اصول و راهکارها و برنامه‌هایی که منتشر خواهند کرد به این مسئله با اولویت اقتصادی اشاره کنند.

حاج اسماعیلی تصریح کرد: از نظر من اینکه وعده بدهیم یارانه‌ها بیشتر می‌شود و افراد جدیدتری مثل زنان را وارد عرصه یارانه بگیریم می‌کنیم، تجربه شده حرف‌های مؤثری نیست و کمک نمی‌کند. ما باید برای مسائل اقتصادی کشور ساختارها را اصلاح کنیم چون ساختارها و زیرساخت‌های اقتصادی اکنون دچار آسیب و مشکل شده و باید آنها را اصلاح کرد. وی با انتقاد از نبود برنامه مشخص از سوی کاندیداها برای تجمیع و کنترل نقدینگی‌ها اظهار کرد: متأسفانه راهکار جدی در مورد تورم و کنترل نقدینگی از سوی کاندیداها مطرح نشد. در حال حاضر بخش بزرگی از نقدینگی کشور در قالب دارایی‌های مثل ملک، زمین و کالاهای سرمایه‌ای وجود دارد که کاندیداها اشاره نکردند چطور می‌خواهند این نقدینگی را تبدیل کنند و به سمت تولید ببرند یا کدام بخش اقتصادی را فعال کنند.

به گفته این کارشناس اقتصادی، موضوع صادرات نیز از جمله مباحثی بود که جای آن در برنامه‌های کاندیداها خالی بود و اشاره نشد که بازارهای منطقه و دورتر برای کشاورزان مهیا می‌شود تا کشاورزی با قوت ادامه پیدا کند. وی در عین حال در پاسخ به این پرسش که عملکرد کدام کاندیدا را در بیان مسائل اقتصادی و اشتغال بهتر ارزیابی می‌کنند؟ اظهار کرد: آن‌هایی که مواضع دولت فعلی را بیان می‌کردند واضح‌تر گفتند دچار مشکل هستیم و این واقع‌بینانه‌تر بود. اینکه