

استاندار فارس :

## برنامه جامع آب استان با برش‌هایی سالانه تدوین می‌شود

مدیران اجرایی تنها به بودجه‌های دولتی  
برای رفع مشکلات آب اتکا نکنند

صفحه ۴



پنجشنبه ۲۸ بهمن ۱۴۰۰ | ۱۵ رجب ۱۴۴۳ | ۱۷ فوریه ۲۰۲۲ | سال بیست‌وهفتم | شماره ۳۳۰۰ | ۲۳۰۰ | ۸۰۰۰ | بها تومان



روزنامه

## روزنامه طلوع بررسی می‌کند

دو دیدگاه موافق و مخالف «نظام ریاست جمهوری» و «نظام پارلمانی»

اشاره: عده‌ای از سیاسیون، موافق جایگزینی «نظام پارلمانی» به جای «نظام ریاست جمهوری» هستند و معتقدند باید حق رأی در انتخاب رئیس‌جمهوری را «از مردم» گرفت و به «مجلس شورای اسلامی» واگذار کرد و همانند مجلس خبرگان که رهبر انتخاب می‌کند، رئیس‌جمهور هم توسط مجلس شورای اسلامی انتخاب شود. روزنامه طلوع جهت روشن شدن ابعاد و پیامدهای این تغییر در قانون اساسی و متعاقباً در کشور به انعکاس، مقایسه و تحلیل دیدگاه‌های موافق و مخالف این موضوع می‌پردازد و آن را به قضاوت خوانندگان محترم روزنامه می‌گذارد.

صفحه ۱

آدرس سایت: www.tolounews.com | پست الکترونیک: toloudaily@gmail.com

حاجی بابایی رئیس کمیسیون تلفیق بودجه ۱۴۰۱:

# اکنون زمان مناسبی برای عمل جراحی اقتصادی با حذف ارز ترجیحی نیست

همراه با تحلیل خبر

صفحه ۲



## آینده اقتصاد ایران چه خواهد شد؟

۲

ابتلای ۱۶۳۱۰ تن و فوت ۱۸۵ بیمار  
کروناوی دیگر در شبانه روز گذشته

۲

علیرضا بیگی:

احمدی‌نژاد به اجلاس

داووس می‌رود

محدودیت‌ها برای احمدی‌نژاد هم وجود دارد

۲

معاون تربیت بدنی و سلامت وزارت آموزش و پرورش خبر داد:

احداث یک مجموعه ورزشی به نام شهید رنجبر

در فارس

راه‌اندازی آکادمی ملی و پایگاه قهرمانی ورزش

دانش‌آموزی در کشور

۴

تمدید ثبت نام طرح نهضت ملی مسکن

تا پایان سال ۱۴۰۰

۴

نماینده بوشهر:

همه سلیق و عقاید در حوزه  
فرهنگ مورد توجه قرار گیرد

صفحه ۳

انهدام باند سابقه دار با وعده  
فروش نوزاد

صفحه ۷

## روزنامه طلوع بررسی می‌کند

دو دیدگاه موافق و مخالف «نظام ریاست جمهوری» و «نظام پارلمانی»

اشاره: عده‌ای از سیاسیون، موافق جایگزینی «نظام پارلمانی» به جای «نظام ریاست جمهوری» هستند و معتقدند باید حق رأی در انتخاب رئیس‌جمهوری را «از مردم» گرفت و به «مجلس شورای اسلامی» واگذار کرد و همانند مجلس خبرگان که رهبر انتخاب می‌کند، رئیس‌جمهور هم توسط مجلس شورای اسلامی انتخاب شود. روزنامه طلوع جهت روشن شدن ابعاد و پیامدهای این تغییر در قانون اساسی و متعاقباً در کشور به انعکاس، مقایسه و تحلیل دیدگاه‌های موافق و مخالف این موضوع می‌پردازد و آن را به قضاوت خوانندگان محترم روزنامه می‌گذارد.

کنتانی مقدم، فعال سیاسی اصولگرا:

قدرت‌طلبان، یکه‌تاز میدان سیاست شده‌اند

اصولگرایان مراقب باشند روانه موزه تاریخ نشوند

یک دست شدن و تمرکز قوا، شاید از زوایای مثبت باشد، زیرا هم‌افزایی و جمع‌کردن، امکان حل مشکلات را فراهم می‌کند، اما از سوی دیگر، ممکن است زیرساخت‌های استبداد را در کشور ایجاد کند که در تعارض کامل با روح قانون اساسی است.

به گزارش رویداد ۲۴، طی ۴۰ سال و اندی گذشته، اغلب دولت‌ها و مجالس مستقر، خاستگاه مشخص داشته‌اند و جناح سیاسی حامی آن‌ها شناخته شده بوده‌اند.

اما در چند سال گذشته و به‌ویژه دو سال اخیر، فضای سیاسی حاکم بر ایران، تحول تازه‌ای را تجربه می‌کند، زیرا اکنون، جناح‌هایی که قبلاً بازیگر اصلی میدان رقابت سیاسی بودند به حاشیه رانده شده‌اند و چهره‌های شاخص آن‌ها، ادارا یا مجاب به گوشه‌نشینی شده‌اند و هم‌زمان، گروه‌ها و افرادی در جایگاه‌های مختلف قدرت مستقر هستند که ریشه و پیشینه‌شان چندان مشخص نیست و در نتیجه، جناح، جریان یا افراد مشخصی هم مسئولیت اقدامات و تصمیمات آنان را نمی‌پذیرند.

این تحول، چرا و چگونه رخ داده؟ پیامدهای آن برای کشور ما چیست؟ آیا این دگردیسی، پایدار است یا میان پرده‌ای کوتاه در تاریخ سیاسی ایران خواهد بود؟ این‌ها، موضوعاتی است که با حسین کنتانی مقدم، دبیر سیاسی جبهه استادگی و فعال سیاسی اصولگرا مطرح کردیم که با هم می‌خوانیم:

با توجه به این که اصولگرایان سنتی نقش‌آفرینی مؤثری در فضای سیاسی ندارند و از طرفی اصلاح‌طلبان نیز کنار گذاشته شده‌اند، بازیگران کنونی سپهر سیاسی ایران چه کسانی هستند؟

هندسه سیاسی کشور هر از چند گاهی دچار تغییرات می‌شود، خصوصاً بعد از انتخابات ریاست جمهوری ما شاهد صف‌آرایی‌هایی هستیم که ناشی از نگاه از جناح حاکم بر ساختار سیاسی کشور است. تاکنون اصلاح‌طلبان و اصولگرایان دو رقیب اصلی سیاسی ایران بودند و مدتی نیز مستقل‌ها و اعتدالی‌ها وارد رقابت شدند.

هنوز، دو پایه اصلی سیاسی که اصلاح‌طلب و اصولگراها هستند با شدت و ضعف در سیاست حضور دارند، اما جریان جدیدی ورود پیدا کرده و به دنبال ایجاد یک فضای جدید سیاسی در کشور است و این افراد عمدتاً کسانی هستند که اسم آن‌ها را باید قدرت‌طلب گذاشت که به دنبال کسب قدرت بیشتر هستند و در ذهنشان این است که تمرکز قوا، راه‌حل مشکلات کشور است. به همین دلیل، دنبال تمامیت طلبی و تمامیت‌خواهی و قدرت‌طلبی هستند و یکه‌تاز میدان رقابت شده‌اند. البته ممکن است تا مدتی موفق باشند، اما به محض

مشروعیت مردمی لازم برخوردار باشند یا حداقل، کارنامه‌شان نزد اکثریت مردم، منفی و ضعیف نباشد.

پیش‌بینی شما از آینده جریان اصولگرایی چیست؟

جریان اصولگرایی، دیگر نمی‌تواند با «شعار درمانی» خود را مدافع انقلاب، اسلام و کشور و میهن معرفی کند و اگر نتواند خود را متناسب با مطالبات مردم تطبیق دهد و مشکلات مردم را حل نکند، طبیعتاً توسط مردم کنار گذاشته خواهند شد و روانه موزه تاریخ خواهد شد.

جریان اصولگرایی اگر بتواند سرمایه و اعتماد اجتماعی را بازگرداند، قاعدتاً، قادر است حرف اول و آخر را در گام دوم انقلاب بزند. البته تحقق این هدف، بسیار دشوار است، زیرا نیازمند آن است که درون جریان اصولگرایی آسیب‌شناسی انجام شود و کسانی که در مسیر انقلاب و مردم قرار دارند بمانند و افرادی که در این مسیر نیستند از اردوگاه اصولگرایان، حذف شوند.

ما در گام دوم انقلاب، به جای «دولت‌سازی» باید پیگیر «ملت‌سازی» باشیم. ۴۰ سال است دولت‌های روی کار آمدند که کارنامه چشمگیر و خروجی ماندگاری برای ملت ایران نداشته‌اند، اما اگر به «ملت‌سازی» اولویت دهیم، داشتن دولت‌های قوی و کارآمد نیز دور از دسترس نیست.

فاضل میبیدی:

برخی اصولگرایان برای کاهش نقش

جمهوریت و حق مردم خواب‌هایی دیده‌اند

هر تغییری که نقش و حضور مردم در انتخابات

را کم‌رنگ‌تر کند، سودی ندارد



یک فعال سیاسی اصلاح‌طلب درباره اصلاح قانون اساسی گفت: برخی اصولگرایان برای اینکه حقوق ملت را کم کنند خوابی دیده‌اند یعنی از نقش جمهوریت کاسته و بر نقش شورای نگهبان اضافه کنند.

محمدتقی فاضل میبیدی، فعال سیاسی اصلاح‌طلب در گفت‌وگو با خبرنگار ایلتا، درباره اصلاح قانون اساسی گفت: مدتی است برخی از کارشناسان ایران، بعضی از بندهای قانون اساسی فعلی را نقد می‌کنند و حتی می‌گویند بعضی تناقضات در آن وجود دارد و بنابراین لازم است در قانون اساسی بازنگری صورت بگیرد. حالا اینکه چگونه می‌توان اصلاحاتی در آن را انجام داد، خود آن قابل بحث است.

وی افزود: در قانون اساسی برای این موضوع، راهکاری پیشنهاد شده است که در نهایت باید رهبری با این کار موافقت کنند. اما این سؤال مطرح است، در وضعیت فعلی، اگر بخواهیم قانون اساسی را عوض و بندهای آن را تغییر دهیم، چقدر به نفع ملت بوده و چقدر نیست؟ کسانی که می‌خواهند درباره قانون اساسی بحث و بررسی انجام داده و آن را تغییر دهند، از کدام نگاه و زاویه وارد خواهند شد؟

فاضل میبیدی همچنین تصریح کرد: اگر شورای نگهبان و مجلس خبرگان و گروه فکری حاکم در آنها بخواهند اصلاحاتی را انجام دهد، به نظر همین قانون اساسی فعلی بهتر است. برای اینکه ممکن است همان مقدار حقوقی که برای ملت در قانون اساسی وضع شده، کم‌رنگ‌تر از آن هم شود. یعنی در انتخابات مجلس، از انتخابات مستقل به انتخابات پارلمانی برویم که ممکن است این اتفاق هم بیفتد. امروز نمی‌دانم دست بردن به قانون اساسی به نفع ملت است یا خیر زیرا ممکن است، قانون اساسی جدید به نفع ملت نباشد و قانون اساسی بدتری باشد که در نهایت بگوییم ای کاش همان قانون اساسی قبلی اجرا می‌شد.

میبیدی تأکید کرد: باید در قانون اساسی اصلاحاتی انجام شود و به بعضی از بندهای آن نیز نقدهای جدی وجود دارد که هیچ شکی در آن نیست. اما اینکه آیا با این تفکری که امروز در برخی نهادها حاکم است، اصلاح قانون اساسی به نفع حقوق ملت خواهد بود یا خیر جای سؤال دارد.

این فعال سیاسی درباره احیای پست نخست‌وزیری و بازگشت به نظام پارلمانی گفت: این تصمیم یک کار کاملاً کارشناسی است و به این اصل معتقدم، هر چیزی که نقش و حضور مردم در انتخابات و جمهوریت نظام را کم‌رنگ‌تر کند، به زیان ملت بوده و سودی نخواهد داشت. آیا امروز در این وضعیت، احیای پست نخست‌وزیری، اختیارات رئیس‌جمهوری را که منتخب مردم است کمتر می‌کند یا بیشتر؟ بالاخره

نخست‌وزیر که منتخب مردم نیست، منتخب رئیس‌جمهور است. یعنی به طور مثال اگر، در اصلاح قانون اساسی، رئیس‌جمهوری به نظام پارلمانی تغییر پیدا کند، آن وقت دیگر همه چیز انتخابی - انتصابی خواهد شد و مردم انتخاب مستقیم ندارند. وقتی مجلس با اتصال به شورای نگهبان شکل بگیرد و بخواهد رئیس دولت هم مشخص کند معلوم است که تکلیف ملت چه می‌شود.

وی تصریح کرد: بنابراین به اعتقاد من، چیزی که امروز ضرورت دارد این است که باید بتوانیم نقش ملت در انتخابات را پررنگ کنیم. کاری که امروز انجام می‌شود، چندان به سود ملت نیست و باید آن را اصلاح کنیم. یعنی باید به شکلی باشد که نقش نظارتی شورای نگهبان، نقش مردم را کم‌رنگ نکند. اگر قرار است با همین وضعیت فعلی، مقام نخست‌وزیری احیا شود، کار درستی نخواهد بود. باید کاری کنیم که ریاست‌جمهوری از دست مردم خارج نشود و مردم بتوانند به طور آزادانه در انتخابات شرکت کنند.

این فعال سیاسی درباره اینکه چرا در دولت گذشته که حسن روحانی رئیس‌جمهور بود و بر اصلاح قانون اساسی تأکید داشت این استقبال و این کار انجام نشد و حالا اصولگرایان با وجود یک دست شدن قوا به فکر اصلاح قانون اساسی افتادند، گفت: شاید برای اینکه حقوق ملت را کم کنند خوابی دیده‌اند. یعنی از نقش جمهوریت کاسته و بر نقش شورای نگهبان بیفزایند.

میبیدی همچنین افزود: افرادی که می‌خواهند قانون اساسی را اصلاح کنند باید بدانند که با توجه به وضعیت فعلی برخی مسئولیت‌های بیشتری انتصابی خواهد بود و افرادی ممکن است باشند که یکسویه فکر می‌کنند و بیشتر جانب تفکر فعلی شورای نگهبان را می‌گیرند که اگر این اتفاق بیفتد به نفع ملت نخواهد بود. شاید عده‌ای اصرار دارند که مقام ریاست جمهوری را برداشته و پارلمانی کنند که نباید خوشحال باشیم که این کار انجام شود. مگر اینکه انتخابات آزادی باشد و در آن انتخابات، کسانی که می‌خواهند قانون اساسی را اصلاح کنند، همه نمایندگان ملت از هر تفکر، جناح، رشته، دانشمندان، دانشگاهیان و کارشناسان باشند که به آن مجلس رفته تا با بحث و بررسی به قانون اساسی جدیدی برسند که خوب و مورد پسند همه مردم باشد. در غیر این صورت اگر به امید همین روند باشیم تا قانون اساسی اصلاح شود، به نفع ملت نخواهد بود.