



مدیرکل تبلیغات اسلامی فارس خبر ۵۵:  
از میدان الله تا میدان غدیر  
مسیر مهمانی کیلومتری غدیر  
در شیراز



تأکید شهردار شیراز  
بر بیکارچی مدیریت و رفع  
ناهماهنگی‌ها در بافت‌های  
تاریخی



دوشنبه ۱۱ خرداد ۱۴۰۵ - ۱۵ ذی‌الحجه ۱۴۴۷ - ۲۰۲۶ سال سی و یکم - شماره ۴۴۹۶ - یها ۵۰۰۰۰ تومان

www.tolounews.com آدرس سایت: | پست الکترونیک: toloudaily@gmail.com

دبیر کمیسیون کشاورزی مجلس:

## حدود ۸۰ درصد گرانی کالاهای اساسی ناشی از حذف ارز ترجیحی است

پژشکیان در نشست با مدیران وزارت علوم، تحقیقات و فناوری:

### پیشرفت کشور

## در گرو تبدیل سرمایه علمی به توان حل مسئله است

تحلیل این خبر را در ستون «تحلیل خبر» بخوانید



یادداشت  
دروز  
تحلیل خبر  
دکتر محمدمهدی جعفری زاده

کشور چه موقع می‌تواند در مسیر  
«حل مساله» قرار گیرد؟

رئیس جمهور گفته‌اند: «پیشرفت کشور در گرو تبدیل سرمایه علمی به توان حل مساله است» به لحاظ آکادمیک و نظری، این حرف جناب رئیس جمهور، حرف درستی است. اما مهمترین نکته‌ای که همه مسئولان کشور باید به آن باور داشته باشند این است که «حل مساله» فضا و شرایط خاصی لازم دارد. اول اینکه همه مسئولان باید بپذیرند بهترین شیوه برای مملکت‌داری، «شیوه حل مساله» است. تا موقعی که تعداد زیادی از آنها تابع نظرات غیرعلمی، گنجه‌ای و بی‌حساب و کتاب هستند، هیچگاه به روش علمی «حل مساله» روی نخواهند آورد.

نکته دوم اینکه «روش حل مساله» با لجاجت و خودخواهی قابل جمع نیست. اگر قرار شد به قول رئیس جمهور «سرمایه علمی» کشور را تبدیل به «توان حل مساله» بکنیم باید همه تصمیم‌سازی‌ها و تصمیم‌گیری‌های کشور در این راستا باشد، نه اینکه در «یک جا» این گونه باشد ولی در «ده جای دیگر» خلاف آن.

به قول معروف یا باید رومی روم بود یا زنگی زنگ. یا باید در همه شریان‌های قانون گذاری، اجرایی، قضایی، تصمیم‌سازی و تصمیم‌گیری، تابع روش علمی حل مساله بود یا با آن خداحافظی کرده و فله‌ای و سلیقه‌ای، کشور را اداره کرد. اینکه کدامیک را می‌خواهیم، موضوع اصلی و حیاتی است. انتخاب یکی از این دو رویکرد، سرنوشت کشور را در حال و آینده تعیین می‌کند.

نکته بسیار مهم دیگر این است که همه افراد تاثیرگذار در قوای مقننه، مجریه، قضاییه و سایر نهادها و سازمان‌ها، یکصدا و متحد بر این روش باشند. اینکه بعضی طرفدار شیوه حل مساله به طریق علمی و عده‌ای دیگر مخالف آن باشند و دائما این کشمکش بر کشور حکمفرما باشد، به ضرر کل کشور، مردم و حتی حکومت است و عاقبت خوبی نخواهد داشت.

مهاجری فعال سیاسی اصولگرا:

### باید دید چه کسانی از پایان

### جنگ، مذاکره و توافق

### زیان می‌بینند

در صورت پایان درگیری‌ها کاسبان جنگ و تحریم

نه نان اقتصادی دارند و نه نان سیاسی



تفاهم واشنگتن - تهران  
زیر سایه روایت‌های  
متضاد



رئیس کمیسیون فرهنگی و حمل و نقل شورای اسلامی  
شهر صدر:

تلاش شورای ششم برای تحقق مطالبات مردمی  
در حوزه زیرساخت

### تفاهم واشنگتن - تهران زیر سایه روایت‌های متضاد



منابع آمریکایی مطلع از روند مذاکرات می‌گویند میان اظهارات علنی دونالد ترامپ درباره توافق با ایران و محتوای پیش‌نویس در حال بررسی، اختلاف قابل توجهی وجود دارد و سند موجود هنوز در حد یک یادداشت تفاهم اولیه و غیرنهایی است.

به گزارش اینلا، در حالی که دونالد ترامپ در اظهارات علنی خود تصویری از یک توافق جامع با ایران ترسیم کرده، منابع آمریکایی مطلع از روند مذاکرات تأکید دارند که محتوای واقعی پیش‌نویس در دست بررسی، با این روایت فاصله قابل توجهی دارد و هنوز تا رسیدن به یک توافق نهایی و الزام‌آور، مسیر طولانی باقی مانده است.

«رای الیوم» در گزارشی اختصاصی نوشت: هم‌زمان با سکوت چند روزه رهبر ایران، فضای سیاسی پیرامون پیش‌نویس توافق وارد مرحله تازه‌ای شده و همین موضوع واکنش تند ترامپ و طرح درخواست‌هایی برای اعمال اصلاحات سخت‌گیرانه‌تر در متن را به دنبال داشته است؛ اقدامی که از سوی برخی ناظران نشانه‌ای از بی‌بست‌های پنهان در روند مذاکرات ارزیابی می‌شود.

بر اساس این گزارش و به نقل از منابع آگاه، رئیس‌جمهور آمریکا از طولانی شدن روند تصمیم‌گیری در تهران ناراضی است و تلاش دارد با تغییراتی در متن، فشار بیشتری بر طرف ایرانی وارد کند؛ در حالی که پیش‌تر تیم‌های مذاکره‌کننده دو طرف بر سر یک چارچوب اولیه به تفاهم رسیده بودند.

در گزارشی که از سوی روئن برگمن در رسانه‌های آمریکایی و اسرائیلی منتشر شده، آمده است چهار مذاکره‌کننده اصلی از ایران و آمریکا بر سر یک «یادداشت تفاهم» به توافق رسیده‌اند، اما این سند اساساً توافق نهایی محسوب نمی‌شود و صرفاً چارچوبی کلی برای توقف درگیری‌ها و ورود به مرحله جدید مذاکرات است.

منابع مطلع تأکید می‌کنند که بخشی از روایت‌های رسانه‌ای در آمریکا، این پیش‌نویس را به اشتباه به‌عنوان یک توافق کامل در پرونده هسته‌ای ایران معرفی کرده‌اند؛ در حالی که متن موجود فاقد جزئیات الزام‌آور و سازوکارهای اجرایی مشخص است.

یکی از این منابع تصریح کرده است که بخشی از تغییرات اخیر از سوی ترامپ، بیش از آنکه ماهیت فنی داشته باشد، ناشی از فشار سیاسی و

هیل:

### اوکراین موازنه جنگ با روسیه را چگونه تغییر داده است؟

«هیل» در گزارشی با بررسی تحولات میدانی جنگ روسیه و اوکراین نوشت که کی‌یف با تکیه بر پهپادها و حملات دوربرد، توانسته بخشی از موازنه نبرد را به نفع خود تغییر دهد و فشار بیشتری بر نیروهای روسی وارد کند.

به گزارش اینلا، نشریه آمریکایی «هیل» در گزارشی با بررسی تحولات میدانی جنگ اوکراین نوشت که کی‌یف پس از ماه‌ها بی‌بست در جبهه‌ها، توانسته بخشی از ابتکار عمل را در میدان نبرد به دست بگیرد و فشار بیشتری بر نیروهای روسی وارد کند.

به گزارش هیل، تحلیلگران نظامی معتقدند جنگ وارد مرحله‌ای تازه شده است؛ مرحله‌ای که در آن سرعت پیشروی‌های روسیه کاهش یافته و در مقابل، تاکتیک‌ها و فناوری‌های مورد استفاده ارتش اوکراین کارآمدتر شده‌اند. این گزارش، پهپادها را مهم‌ترین عامل این تحول می‌داند. اوکراین

مهاجری فعال سیاسی اصولگرا:

### باید دید چه کسانی از پایان جنگ، مذاکره و توافق زیان می‌بینند

در صورت پایان درگیری‌ها کاسبان جنگ و تحریم نه نان اقتصادی دارند و نه نان سیاسی



یک فعال سیاسی اصولگرا با اشاره به همه‌های یک گروه خاص به رئیس‌جمهور درخصوص مذاکره و پذیرش آتش‌بس گفت: باید دید چه کسانی از پایان جنگ، مذاکره و توافق زیان می‌بینند و در مقابل چه کسانی از تداوم تنش، ناامنی و بحران سود می‌برند. پاسخ به این سؤال چندان دشوار نیست.

محمد مهاجری فعال سیاسی اصولگرا در گفت‌وگو با خبرنگار اینلا، درباره اینکه در هفته‌های اخیر شاهد بودیم که برخی افراد و جریان‌ها، گاه رئیس‌جمهور، گاه رئیس مجلس و حتی در مواردی رهبری را هدف انتقادات و همه‌های خود قرار می‌دهند. به نظر می‌رسد نوعی تقسیم کار میان این افراد صورت گرفته است؛ به‌گونه‌ای که هر یک از آنان در قالب سخنرانی، نامه‌نگاری، تجمعات یا مصاحبه‌ها، موضوعات خاصی را علیه مسئولان مطرح می‌کنند. اخیراً هم رئیس‌جمهور را متهم به پذیرش آتش‌بس بدون هماهنگی با رهبری کرده‌اند، به نظر شما چرا در این برهه حساس چنین اتفاقاتی رخ می‌دهد، گفت: به نظر من، برخی افرادی که حتی رهبری هم در پیام‌شان به مجلس به آنها اشاره کرده‌اند، صرفاً ویرترین یک جریان فکری هستند و افراد دیگری پشت این ویرترین قرار دارند.

وی ادامه داد: برخی از این افراد شاید خودشان هم ندانند که چه چیزی را مطرح می‌کنند و یا می‌فهمند که عامل و آدم چه کسی هستند اگر نمی‌فهمند که افراد بیچاره‌ای هستند و در واقع عمده مفت هستند و مفت هم حرف می‌زنند.

این فعال سیاسی گفت: برخی از این‌ها به نظر من می‌دانند که جریان اصلی سیاسی، فکری و عملیاتی چه کسی است که این‌ها را هدایت می‌کند. واقعیت این است که ساکت کردن چند نماینده بی‌پروایی که در مجلس حضور دارند یا یک جبهه پایداری برای نظام جمهوری اسلامی کار سی ثانیه است. اما مسئله اصلی این است که این افراد نماینده و سخنگوی جریانی هستند که در ساختار قدرت و ثروت کشور نفوذ و جایگاه دارد. بنابراین اگر قرار باشد با این پدیده برخوردی صورت گیرد، باید به جای تمرکز بر معلول‌ها، سراغ علت‌ها و ریشه‌های اصلی رفت. باید در نظام جمهوری اسلامی به دنبال کسانی گشت که آمر به این کارها هستند و بقیه مأمور و معذور هستند.

مهاجری درباره اینکه چرا این افراد سعی می‌کنند اینطور نشان دهند که رئیس‌جمهور بدون هماهنگی با رهبری آتش‌بس را پذیرفته و برای مذاکره سؤال چندان دشوار نیست.

دبیر کمیسیون کشاورزی مجلس:

### حدود ۸۰ درصد گرانی کالاهای اساسی ناشی از حذف ارز ترجیحی است

دبیر کمیسیون کشاورزی مجلس با انتقاد از حذف ارز ترجیحی و سوءمدیریت در تأمین نهاده‌های دامی، تأکید کرد: بخش عمده گرانی کالاهای اساسی و افزایش قیمت مرغ ربطی به جنگ ندارد و ناشی از تصمیمات اقتصادی دولت است.

حامد یزدیان در گفت‌وگو با خبرنگار اینلا، درباره افزایش افسار گسیخته کالاهای اساسی مخصوصاً کالایی خوراکی مانند مرغ که گفته می‌شود واردات نهاده‌های دامی قبل از جنگ وارد کشور شده است و این افزایش قیمتی که امروز شاهد آن هستیم نباید اتفاق می‌افتاد عنوان کرد: در کالاهای اساسی دلایل افزایش قیمت متفاوت است، خصوصاً در بحث افزایش قیمت مرغ؛ مرغ خوراکش صد در صد کاملاً وابسته به

نهاده‌هایی است که ما مجبوریم آن‌ها را وارد کشور کنیم. بله، هم‌زمان با حذف ارز ترجیحی، در همان ماه‌های اول، نهاده‌هایی وجود داشت که با ارز ۲۸ هزار و ۵۰۰ تومانی وارد شده بود و به همین دلیل کمی طول کشید تا اثر حذف ارز ترجیحی خود را در قیمت تمام‌شده مرغ نشان دهد.

یزدیان خاطرنشان کرد: امروز برخی‌ها فقط می‌خواهند گرانی‌ها را ناشی از جنگ بدانند، درحالی‌که به هیچ‌وجه این‌طور نیست. آنچه در خصوص افزایش قیمت حداقل در کالاهای اساسی اتفاق می‌افتد، حدود ۸۰ درصد ناشی از حذف ارز ترجیحی است و حدود ۲۰ درصد هم ناشی از سوءمدیریت‌ها یا اثرات ناشی از جنگ است.